Et styreverv i Norsk Tipping er mer enn en vanlig topplеder- eller styrejobb. Selskapet er heleid av staten, står sentralt i den norske enerettsmodellen for pengespill og forvalter inntekter som går til samfunnsnyttige formål. Derfor berører beslutningene både politikk, penger og tillit.

Det gjør også personene rundt selskapet interessante for offentligheten. Når en tidligere politiker får styreverv, når styrehonorar fastsettes, eller når staten oppnevner styremedlemmer, er det naturlig å spørre hvordan roller og interesser henger sammen. Spørsmålene er ikke i seg selv tegn på kritikkverdige forhold. De handler om åpenhet og om at offentligheten skal kunne forstå hvem som bestemmer, på hvilket grunnlag og med hvilke økonomiske vilkår.

Et konkret eksempel er **338 970 kroner**, honoraret for styrelederen i Norsk Tipping i 2026. Beløpet må ses i sammenheng med vervets ansvar og vilkårene som er vedtatt for selskapet, men det illustrerer også hvorfor økonomiske interesser blir en del alternativ til enerettsmodellen av den politiske diskusjonen.

Et statlig selskap med en politisk oppgave

Norsk Tipping er ikke et ordinært selskap som bare konkurrerer om kunder og overskudd. Selskapet er statlig eid og har en særskilt rolle i norsk spillpolitikk. Gjennom enerettsmodellen har staten gitt Norsk Tipping en sentral posisjon i tilbudet av pengespill, samtidig som reguleringen skal ivareta hensyn som ansvarlig spill, forebygging av spilleproblemer og kontroll med pengestrømmene.

Enerettsmodellen innebærer at markedet ikke er organisert som et fritt konkurransemarked der enhver aktør kan tilby de samme spillene på like vilkår. Modellen bygger på at staten regulerer tilbudet strengt og lar bestemte aktører stå for ulike deler av det. Norsk Tipping er den sentrale statlige aktøren. Det betyr at selskapets rammer og samfunnsoppdrag henger tett sammen med politiske vedtak og offentlig regulering.

Dette gir en særskilt forventning til åpenhet. Når et statlig selskap opererer i et marked med betydelige inntekter og sosial risiko, må offentligheten kunne følge med på hvordan virksomheten styres. Det gjelder både selskapets kommersielle resultater og hvordan hensynet til ansvarlig spill blir ivaretatt.

Fordeling av overskudd gjør styringen viktig

En sentral del av Norsk Tippings samfunnsoppdrag er at overskuddet går til samfunnsnyttige formål etter regler fastsatt av myndighetene. **Fordeling av overskudd** er derfor ikke bare et regnskapsspørsmål. Den har betydning for mottakere innen blant annet idrett, kultur og frivillighet, og for den offentlige debatten om hvordan inntektene fra pengespill bør komme samfunnet til gode.

Det er viktig å skille mellom politiske beslutninger om regler og prioriteringer på den ene siden, og styrets ansvar for selskapets drift på den andre. Styret skal forvalte selskapet innenfor gjeldende rammer. Det betyr ikke at styret fritt bestemmer hvordan hele overskuddet fordeles. Men styrets arbeid påvirker selskapets økonomiske utvikling, risikostyring og evne til å løse samfunnsoppdraget.

Når overskuddet har mange mottakere, blir også tilliten til forvaltningen avgjørende. Spørsmål om effektiv drift, kostnader og inntekter kan få politiske følger, fordi de berører hvor mye som står igjen til formålene som mottar midler. Dermed kan styrets beslutninger bli gjenstand for offentlig interesse selv når de gjelder ordinær selskapsstyring.

Hvorfor styreverv kan bli politisk sensitive

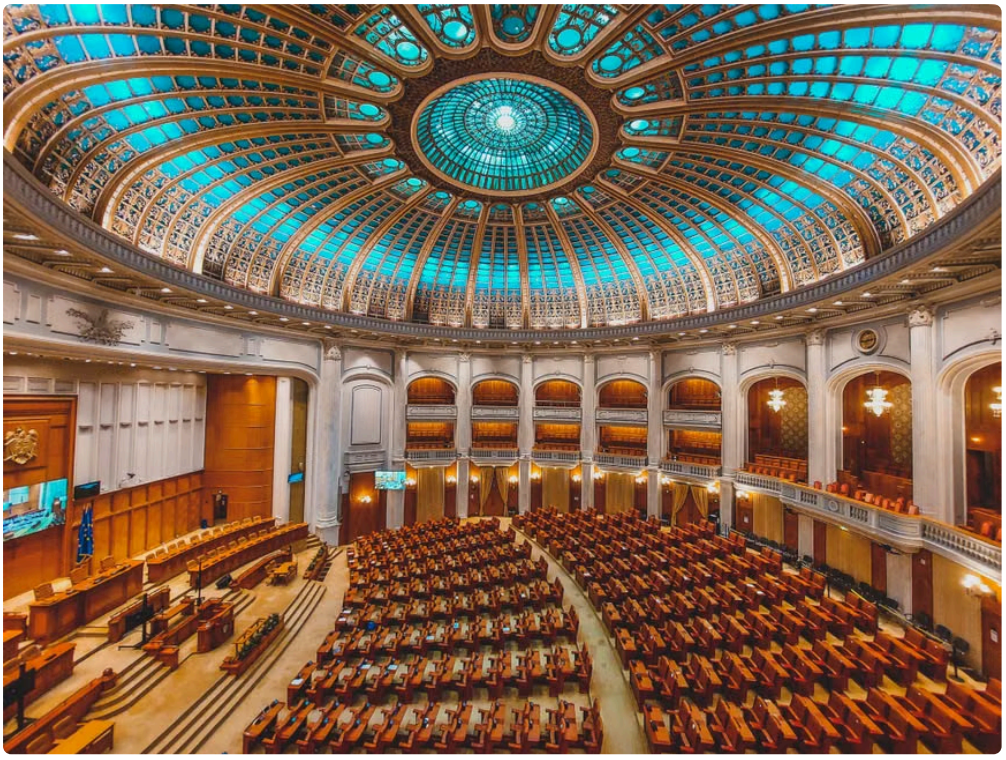
Styrearbeid innebærer ansvar for strategi, kontroll og oppfølging av ledelsen. I et statlig selskap med en politisk definert rolle kommer det i tillegg en tydelig offentlig dimensjon. Styremedlemmer må forstå selskapets virksomhet og risiko, men også kunne forholde seg til at beslutningene blir vurdert i lys av regjeringens eierskap, Stortingets politikk og samfunnets forventninger.

Et verv blir særlig politisk sensitivt når det finnes forbindelser mellom rollen og politiske prosesser. Det kan for eksempel være fordi et styremedlem tidligere har hatt en sentral rolle i partipolitikken, arbeidet med pengespillregulering eller deltatt i beslutninger som berører selskapet. Slike bakgrunner kan være relevante for kompetansen personen bringer inn. Samtidig gjør de det viktig å være tydelig på habilitet, ansvar og hvordan oppnevningen er foregått.

Det avgjørende er ikke bare om en person har politisk erfaring, men om vedkommende kan utøve vervet uavhengig og forsvarlig. Tidligere politisk arbeid er ikke automatisk en interessekonflikt. Men offentligheten bør kunne se hvilke kvalifikasjoner som ligger bak utnevnelsen, hvem som har gjort den, og hvilke regler som gjelder dersom styret behandler saker der et medlem har særlige bindinger.

Politikeres overgang til styreverv

Overgangen fra politikk til styrearbeid er et tema som ofte skaper debatt. Politikere kan ha erfaring med offentlig styring, økonomi, organisasjonsarbeid og politiske prosesser – kompetanse som kan være nyttig i et styre. Samtidig kan overgangen reise spørsmål om hvorvidt tidligere politiske forbindelser eller beslutninger påvirker, eller kan se ut til å påvirke, utøvelsen av det nye vervet.



Det er nyttig å skille mellom tre forhold:

- **Kompetanse:** Hvilken erfaring og kunnskap gjør personen egnet til styrearbeidet?
- **Interesser:** Har personen økonomiske, politiske eller andre bindinger som kan være relevante for bestemte saker?
- **Åpenhet:** Kan publikum finne informasjon om utnevnelsen, vervet og eventuelle godtgjørelser?

En ryddig overgang forutsetter at rollen er tydelig avgrenset. Et styremedlem skal ivareta selskapets interesser innenfor lovverket og selskapets samfunnsoppdrag – ikke fungere som partipolitisk representant. Dersom et medlem har en særskilt tilknytning til en sak, er det styrets ansvar å håndtere dette etter gjeldende regler og etablert praksis.

Styrehonorar og økonomiske interesser

Styrehonorar er betaling for et ansvar og en arbeidsbelastning. Styremedlemmer har oppgaver knyttet til oppfølging av ledelsen, kontroll med økonomi og risiko, og behandling av saker som kan ha stor betydning for virksomheten. Honorar må derfor vurderes i lys av vervets omfang, ikke bare som et enkelt tall.

Samtidig er beløpet en økonomisk interesse som offentligheten med rimelighet kan ønske å kjenne til. Når styrelederen i Norsk Tipping har et honorar på **338 970 kroner i 2026**, er det relevant å spørre hvordan godtgjørelsen er fastsatt, hvem som har vedtatt den, og om den er i tråd med statens prinsipper for lederlønn og godtgjørelser i selskaper med statlig eierskap.

Det er like viktig å være presis om hva tallet betyr – og hva det ikke betyr. Honoraret sier noe om godtgjørelsen for styrevervet. Det dokumenterer ikke i seg selv at personen har påvirket spillpolitikken, at det foreligger en interessekonflikt, eller at selskapets beslutninger er tatt av hensyn til styremedlemmets privatøkonomi. Slike påstander krever egne, konkrete holdepunkter.

Den offentlige debatten blir mer opplysende når den skiller mellom legitim godtgjørelse, mulig interessekonflikt og faktisk kritikkverdig opptreden. Et honorar kan være høyt eller lavt sammenlignet med andre verv, men vurderingen bør bygge på dokumentasjon om ansvar, praksis og vedtaksprosess – ikke bare på at beløpet vekker reaksjoner.

Statlig eierskap og oppnevning

Statlig eierskap gjør oppnevning av styret til et spørsmål om mer enn rekruttering. Staten skal ivareta sitt eierskap på en profesjonell måte, og styret må ha kompetanse til å lede og kontrollere selskapet. Samtidig er det avgjørende at oppnevningen ikke fremstår som en belønning for politisk lojalitet eller som en måte å omgå ansvarlighetskrav på.

Åpenhet om prosessen bidrar til å bygge tillit. Offentligheten bør kunne finne informasjon om hvem som er oppnevnt, hvilke roller de har, hvor lenge de sitter, og hvilken godtgjørelse som følger med vervet. Det er også relevant å undersøke hvilken myndighet som foretar oppnevningen, og hvilke regler som gjelder for styrets ansvar og habilitet.

Et statlig eierskap betyr heller ikke at statsråden eller departementet skal gripe inn i den daglige driften. Det må være et tydelig skille mellom eierstyring, politikkutforming og styrets ansvar. Nettopp fordi Norsk Tipping arbeider innenfor politisk fastsatte rammer, er det viktig at dette skillet er forståelig for publikum.

Slik kan du kontrollere opplysningene

Offentlige dokumenter er et godt utgangspunkt for å undersøke styreverv og godtgjørelser. De gjør det mulig å skille mellom det som er vedtatt og dokumentert, og det som bare blir hevdet i debatten. To nyttige verktøy er:

- **PDF-protokoll fra Norsk Tippings generalforsamling på regjeringen.no:** Se etter protokoller og vedtak om styresammensetning, oppnevninger og godtgjørelser. Protokollen kan vise hva

generalforsamlingen faktisk har besluttet, og når beslutningen ble tatt. Kontroller at dokumentet gjelder riktig år og riktig verv.

- **Stortinget.no representantbiografi:** Biografier kan gi oversikt over en representants politiske roller, komitéarbeid og verv. Dette er nyttig bakgrunnsinformasjon, men må leses med en viktig begrensning: En biografi dokumenterer ikke alene at personen har hatt innflytelse på en bestemt beslutning eller at en interessekonflikt foreligger.

Det kan også være nødvendig å lese flere kilder sammen. En generalforsamlingsprotokoll kan dokumentere et vedtak, mens en representantbiografi kan gi informasjon om politisk bakgrunn. For å vurdere en mulig interessekonflikt må man i tillegg kjenne til den konkrete saken, relevante habilitetsregler og personens rolle da beslutningen ble tatt.



En enkel kontrolliste for lesere

1. **Finn primærkilden.** Bruk protokollen eller det formelle vedtaket fremfor å basere deg bare på omtale i andre medier.
2. **Sjekk dato og periode.** Et honorar for 2026 bør ikke forveksles med satser fra tidligere år.
3. **Skill mellom roller.** Politisk verv, eierstyring og styreansvar er ulike funksjoner, selv om de kan berøre hverandre.
4. **Undersøk den konkrete forbindelsen.** En tidligere politisk rolle er ikke alene bevis for påvirkning eller inhabilitet.
5. **Vær presis i omtalen.** Skill mellom dokumenterte fakta, rimelige spørsmål og udokumenterte påstander.

Politisk sensitivt betyr ikke nødvendigvis problematisk

Norsk Tipping-roller er politisk sensitive fordi de befinner seg i skjæringspunktet mellom statlig eierskap, pengespillregulering, store pengestrømmer og samfunnshensyn. Enerettsmodellen gjør selskapet til en sentral del av norsk spillpolitikk. Fordeling av overskudd gjør den økonomiske styringen viktig for mange mottakere. Styrehonorar og oppnevning gjør det relevant å spørre om økonomiske interesser og åpenhet. Og når politikere går over i styreverv, oppstår det et legitimt behov for å forstå kompetanse, roller og eventuelle bindinger.

Men politisk sensitivitet er ikke det samme som mistanke om uregelmessigheter. Den mest ansvarlige tilnærmingen er å undersøke dokumentene, forklare hvordan systemet er ment å fungere og være tydelig på hva kildene faktisk viser. Da kan offentligheten diskutere både honorarer, oppnevninger og spillpolitikk på et opplyst grunnlag – uten å trekke sterkere konklusjoner enn dokumentasjonen gir dekning for.

Spørsmål Hvorfor det er relevant Hva du kan undersøke Hvem oppnevner styret? Viser hvordan statlig eierskap utøves. Generalforsamlingsprotokoll og offentlige vedtak. Hva er styrehonoraret? Synliggjør den økonomiske godtgjørelsen for vervet. Vedtak og protokoll for riktig år. Har styremedlemmet politisk bakgrunn? Gir kontekst, men beviser ikke i seg selv interessekonflikt. Stortinget.no representantbiografi og andre offentlige opplysninger. Hvordan påvirkes overskuddet? Knytter selskapets drift til samfunnsnyttige formål. Gjeldende regler, årsrapporter og offentlige dokumenter.